



PROTOKOL O POSOUZENÍ KVALIFIKACE a SPLNĚNÍ PODMÍNEK ÚČASTI

výběrové komise na akci č. 18/2019/Inv

s názvem **“Rekonstrukce chodníků podél silnice II/246 – II. etapa – úsek od ul. Přemyslovců k okružní křižovatce na I/28 vč. veřejného osvětlení“**

zpracovaný v souladu s Pravidly pro financování opatření ke zvýšení bezpečnosti nebo plynulosti dopravy nebo opatření ke zpřístupňování dopravy osobám s omezenou schopností pohybu nebo orientace pro rok 2019

sepsaný dne 06.02.2019 v Lounech

Složení výběrové komise:

1. Ing. Blanka Sunkovská
2. Bc. Žaneta Cihlářová
3. Jan Čáka
4. Jitka Bažantová
5. František Vágner st.

Komise se následně po otevření nabídek, v souladu s článkem 10, odst. 9 pravidel RM č. P8/2016 „o zadávání veřejných zakázek města Louny“ v platném znění, rozhodla, že nejdříve provede hodnocení nabídek, tj. stanoví pořadí nabídek dle hodnotícího kritéria a následně bude posuzovat min. 3 nejvýhodnější nabídky z hlediska splnění podmínek účasti ve výběrovém řízení.

Hodnotícím kritériem zadavatel stanovil – nejnižší nabídkovou cenu v Kč vč. DPH.

Pořadí podání nabídky	Firma/Podnikatel	IČ	Nabídková cena v Kč vč. DPH	Předběžné pořadí
1.	Chládek & Tintěra, a.s., Nerudova 1022/16, 412 01 Litoměřice	62743881	8.440.144,27	6.
2.	HERKUL a.s., Obrnice 228, 435 21 Obrnice	25004638	7.489.720,82	4.
3.	Lounská stavební, spol. s r.o., Husova 2975, 440 01 Louny	48288128	7.512.145,00	5.
4.	STAVKOM Veletice s.r.o., Veletice 1, 438 01 Holedeč	06935508	7.399.828,10	3.
5.	EKOSTAVBY Louny s.r.o., Václava Majera 573, 440 01 Louny	10442481	6.509.195,00	2.
6.	Martin Kubelka (MK – STAVBY), J. Vrchlického 2634, 438 01 Žatec	61359793	6.030.580,40	1.

Komise přistoupila k posouzení kvalifikace nabídek u 3 nejvýhodnějších nabídek v takovém pořadí, v jakém byly doručeny dle seznamu podaných nabídek, a provedla kontrolu podle požadavků v zadávací dokumentaci čl. 11, písm. D a E, tj.:

Uchazeč č. 4: STAVKOM Veletice s.r.o.

Požadavky	Splňuje	Poznámka
Výpis z obchodního rejstříku	ano	x
Doklad o oprávnění podnikat	ano	x
Doklad o odborné způsobilosti stavbyvedoucího + jeho čestné prohlášení	ano	x
Potvrzení finančního úřadu	ano	x
Potvrzení státní správy sociálního zabezpečení	ano	x
Čestné prohlášení o splnění základní způsobilosti	ano	x
Reference	ano	x

Uchazeč č. 5: EKOSTAVBY Louny s.r.o.

Požadavky	Splňuje	Poznámka
Výpis z obchodního rejstříku	ano	x
Doklad o oprávnění podnikat	ano	x
Doklad o odborné způsobilosti stavbyvedoucího + jeho čestné prohlášení	ano	x
Potvrzení finančního úřadu	ano	x
Potvrzení státní správy sociálního zabezpečení	ano	x
Čestné prohlášení o splnění základní způsobilosti	ano	x
Reference	ano	x

Uchazeč č. 6: Martin Kubelka (MK – STAVBY)

Požadavky	Splňuje	Poznámka
Výpis z obchodního rejstříku (OR)	x	Uchazeč je OSVČ, tj. v OR není zapsán
Doklad o oprávnění podnikat	ano	x
Doklad o odborné způsobilosti stavbyvedoucího + jeho čestné prohlášení	ano	x
Potvrzení finančního úřadu	ano	x
Potvrzení státní správy sociálního zabezpečení	ano	x
Čestné prohlášení o splnění základní způsobilosti	ano	x
Reference	ne	*/

*/ Výběrová komise při kontrole zjistila, že z předložených referencí není jasně patrné splnění požadavku zadavatele na reference.

Následně ještě výběrová komise provedla posouzení splnění podmínek účasti ve výběrovém řízení, tj. zda 3 nejvýhodnější nabídky byly předloženy v plném rozsahu (např. krycí listy, prohlášení o ceně – cenová nabídka, návrh smlouvy o dílo, harmonogram stavby, položkový rozpočet, seznam poddodavatelů, dotazník BOZP) s následujícím výsledkem.

Pořadí podání nabídky	Uchazeč	Uchazeč splnil podmínky účasti
4.	STAVKOM Veletice s.r.o.	Ano
5.	EKOSTAVBY Louny s.r.o.	Ano
6.	Martin Kubelka (MK – STAVBY)	Ne, v nabídce nebyla naceněna jedna položka rozpočtu, chybí rozpočet VRN (A), časový harmonogram nesplnil požadavek zadavatele na max. dobu realizace



Na základě zjištěných skutečností se výběrová komise rozhodla požádat uchazeče č. 6 o vysvětlení harmonogramu prací, doplnění chybějícího rozpočtu VRN (A), nacenění položky č. 26 v rozpočtu SO 101 (A) a doplnění chybějících údajů v referencích či případné doplnění referencí.

Uchazeč č. 6 na základě výzvy doplnil chybějící rozpočet a nacenil položku č. 26, opravil seznam referencí, doplnil reference a upravil harmonogram prací. Přese všechno však výběrová komise musí konstatovat, že uchazeč č. 6 nesplnil požadavek zadavatele na reference, neboť nelze přijmout referenci, která je vystavena na 2 akce, které byly realizovány v rozmezí čtyř let a to na samostatné smlouvy. Dále není možné přijmout dodatečně upravený harmonogram prací, neboť se dle zavedené praxe jedná o změnu nabídky. Z těchto důvodů doporučuje výběrová komise zadavateli rozhodnout o vyloučení uchazeče č. 6 z výběrového řízení.

Firma/Podnikatel	Důvod vyloučení ze soutěže
Martin Kubelka (MK – STAVBY)	Nesplnění požadavku na reference a na harmonogram prací.

Svým podpisem členové komise stvrzují, že nemají k průběhu posouzení kvalifikace a splnění podmínek účasti u nejvýhodnějších 3 nabídek připomínky.

jméno	organizace	podpis
FRANĚ VAGNÍŠEK	SOPA. KOM.	
JAR JALLA	ZM	
JITKA BAZANTOVÁ	MÚ, OSM	
Janeta Čihlářová	MÚ, OSM	
Blanka Šenkrová	MÚ, OSM	

*nehodící se škrtněte

Vypracoval(a) : Ing. Iveta Rulfová manažer VZ 6.2.2019
jméno funkce datum podpis

