

## VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE č. 3

podle § 98 zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „Zákon“)

<b>Zadavatel</b>	<b>město Louny</b>
sídlo:	Mírové náměstí, čp. 35, PSČ 440 01, Louny
zastoupený:	<b>Ing. Petrou Kotkovou, vedoucí odboru správy majetku</b>
IČO/ DIČ:	00265209 / CZ00265209
profil:	<a href="https://zakazky.mulouny.cz/">https://zakazky.mulouny.cz/</a>
Zástupce pověřený organizací zadávacího řízení:	Mgr. Ing. Robert Hebký, advokátní kancelář <a href="mailto:advokat@hebky.cz">advokat@hebky.cz</a>
IČO:	64010082
sídlo:	Václava Řezáče 315, PSČ 434 01 Most
Název veřejné zakázky:	<b>Modernizace veřejného osvětlení města Louny – 1. etapa</b>
Režim a druh zakázky / řízení:	nadlimitní / dodávky / otevřené řízení
Zahájení řízení:	15.12.2023 odesláním do VVZ, resp. TED

v Mostě, dne 08.01.2024

**Zadavatel obdržel prostřednictvím profilu zadavatele dne 03.01.2024 v 07:41:07 hodin žádost o vysvětlení zadávací dokumentace, na kterou podává následující odpověď.**

*Žádost: „Dobrý den, dle zveřejněné dokumentace jsme shledali, že v dokumentaci pro zhotovení rušivého světla chybí veškeré požadavky pro zhotovení rušivého světla zahrnující specifikované výpočtové plochy (jejich velikosti). Dále není jasné zřejmé, zda uvedené vzdálenosti ploch jsou od středu svítidla nebo od hrany komunikace (dle geometrie to vypadá na 99% hranu komunikace) nebo optického středu svítidla. Dle výše uvedeného žádáme zadavatele o doplnění kompletních požadovaných informací a adekvátní prodloužení lhůty pro podání nabídek.“.*

**ODPOVĚĎ:** Zadávací dokumentace a platné normy předepisují limitní světelně-technické hodnoty a parametry ohledně rušivého světla. Jejich limit je nutné ověřit ve všech potencionálních bodech v uvedené vzdálenosti. Jelikož volba svítidla a jeho vyzařovací charakteristiky závisí na uchazeči, zadavatel požaduje ověření výše popsanych limitů a jejich splnění nezávisle na jakékoli velikosti výpočetní plochy. Proto musí každý uchazeč zvolit dostatečně velkou plochu, aby deklaroval splnění hodnot a prokázal např. prostřednictvím izoluxních čar jejich ověření. Z těchto důvodů zadavatel v zadávací dokumentaci velikost výpočetní plochy neuvádí a na zadávací dokumentaci trvá. Z další části dotazu plyne, že uchazeč správně ze zadávací dokumentace pochopil vzdálenost určenou pro výpočet rušivého světla, tzn. od hrany komunikace.

**Zadavatel obdržel prostřednictvím profilu zadavatele dne 04.01.2024 v 09:49:13 žádost o vysvětlení zadávací dokumentace, na kterou podává následující odpověď.**

*Žádost/dotaz: „Žádáme zadavatele o upřesnění požadovaných výložníků, zda se bude jednat o výložníky s průměrem 60, 76, 89 nebo 114? Případně prosíme o informaci, zda se jedná o výložníky obloukové, či rovné.“.*

**ODPOVĚĎ:** Ze zadávací dokumentace plyne požadavek na svítidla pro uchycení na konstrukční prvek s průměrem do 60mm. Stejná hodnota tak platí i pro výložníky tj. průměr 60mm. Přednostně zadavatel požaduje výložníky rovné.

**Zadavatel obdržel prostřednictvím e-mailu dne 04.01.2024 v 10:53 žádost o vysvětlení zadávací dokumentace, na kterou podává následující odpověď.**

*Žádost/dotaz: „Dobrý den, v technických požadavcích je napsáno: „Vlastnosti svítidel musí být doloženy certifikovanou zkušební, a to mezinárodně uznávaným standardizovaným certifikátem ENEC a ENEC+.“ - Znamená to, že svítidla musí mít oba certifikáty nebo stačí jeden z nich buď ENEC nebo ENEC+?“.*

**ODPOVĚĎ:** Ve významu zadávací dokumentace a citace položeného dotazu je požadováno dodání obou certifikátu ENEC a ENEC+ pro jeden výrobek.

V souvislosti se shora uvedeným vysvětlením zadávací dokumentace zadavatel neprodlužuje lhůtu pro podání nabídek.

Mgr. Ing. Robert Hebký, advokát

v z. města Louny