

Vysvětlení/změna zadávací dokumentace č.2

Zadavatel:

Obchodní jméno: město Louny
Sídlo: Mírové náměstí 35, 440 01 Louny
IČ: 00265209
Oprávněná osoba zadavatele: Mgr. et Bc. Milan Rychtařík, starosta

Smluvní zastoupení zadavatele:

Obchodní jméno: ISES s.r.o.
Sídlo: M. J. Lermontova 25, 160 00 Praha 6
IČ: 645 83 988
Oprávněná osoba: Ing. Vladimír Klatovský, CSc.
Telefon: +420 233 339 718 / +420 603 119 370

Kontaktní osoba zadavatele ve věcech souvisejících s veřejnou zakázkou:

Kontaktní osoba: Ing. Jana Vávrová Trachtová, Ing. Karel Bursa
Telefon: 233 339 718 / 603 119 370 / 734 445 321
E-mail: trachtova@ises.cz; bursa@ises.cz

Praha 28.03.2025

V souladu s ustanovením § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen ZZVZ), Vám tímto sdělujeme vysvětlení/změnu zadávací dokumentace k nadlimitní veřejné zakázce na služby zadané dle § 56 ZZVZ v otevřeném řízení s názvem: „**Zajištění provozu sběrného dvora odpadů pro město Louny**“.

Dotaz č. 1

Poskytovatel upozorňuje zadavatele, že v návrhu smlouvy je chybně uvedena číselná posloupnost jednotlivých ustanovení smlouvy, a to zejména u článku 6 a 7 této smlouvy, včetně navazujících odstavců těchto ustanovení. Odstavec 7 této smlouvy pak úplně chybí.

Opraví zadavatel v návrhu smlouvy špatně očíslované články a následné odstavce?

Vysvětlení č. 1

Zadavatel tímto vysvětluje, že se jedná o zjevnou administrativní chybu. Zadavatel provedl revizi číslování článků a upravil je dle číselné návaznosti. Přílohu tohoto vysvětlení tvoří opravený návrh smlouvy, který je pro účastníky závazný.

Dotaz č. 2

Poskytovatel žádá zadavatele o vysvětlení odstavce 7.3. v návrhu smlouvy o porušení povinnosti a uhrazení smluvní pokuty s odkazem na odstavec 19 přílohy č. 4 smlouvy, který dle našeho mínění neexistuje?

Vysvětlení č. 2

Zadavatel tímto vysvětluje, že důkladně prozkoumal návrh smlouvy, přičemž shledal, že předmětný článek, ani jiný článek v návrhu smlouvy, na odstavec 19 ani na přílohu č. 4 smlouvy neodkazuje. Pro zamezení jakýchkoli pochybností zadavatel vysvětluje, že návrh smlouvy má jen tři přílohy.

Dotaz č. 3

V článku 9 odst. 9.1.5. návrhu smlouvy o ukončení platnosti smlouvy před koncem sjednané doby plnění bez udání důvodu, chceme zadavatele upozornit na rozdílné podmínky stanovení výpovědní lhůty pro objednatele a pro zadavatele.

Upraví zadavatel z důvodu vyváženosti smluvního vztahu definici odstavce 9.1.5. tak, aby smluvní strany měly stejné podmínky tj.: „výpověď s výpovědní dobou 6 měsíců ze strany objednatele, i ze strany poskytovatele bez udání důvodu“. Zadavatele pak žádáme o zrušení odstavce 9.1.6., kde je pro poskytovatele služeb stanovena výpovědní lhůta bez udání důvodu 12 měsíců. V opačném případě stávající podoba smluvních podmínek může být v rozporu se zásadou přiměřenosti.

Vysvětlení č. 3

Zadavatel tímto vysvětluje, že na znění článků 9.1.5. a 9.1.6. trvá, a to bez úprav.

Příloha:

Příloha č. 1 – Opravený návrh smlouvy

Lhůta pro podání nabídek se nemění.

Lhůta pro podání nabídek je uvedena ve Věstníku veřejných zakázek, v Úředním věstníku Evropské unie a na profilu zadavatele.