

Město Louny – Husova ul. – rozšíření parkovacích míst

Poř. č.	Žádost o vysvětlení ZD	Datum	Vysvětlení ZD	Datum
			Vysvětlení ZD č. 1	
	<p>Dotaz č. 1: Zábradlí, které je uvedené ve VV má výměru 60 m a jde o systémového zábradlí.</p> <p>Ve VD D04 vzorové příčné řezu je specifikace „ZÁBRADLÍ OCELOVÉ TYP "B"“ a z řezu je vidět, že půjde o 3 madla, trubky apod....</p> <p>V koordinaci je „ocelové systémové zábradlí (Procity Heritage, dl. 13,5 m, v 1,1 m) – tento typ zábradlí z řezu vypadá jinak a je ho málo.</p> <p>V koordináční situaci jsou vidět 2 místa se zábradlím a to, které by odpovídalo řezu, není systémové a stejně je ho málo (24 m).</p> <p>V TZ je navíc RAL – nějaká šedivá, a Procity Heritage by zadavatel (Město Louny) v šedé barvě určitě nechtěl.</p> <p>Otázka č. 1: Z výše uvedeného není jasné co se bude naceňovat. Může zadavatele upřesnit výše uvedeně?</p>		<p>Ad 1) Jedná se o zábradlí typu B délky 14 m které se nachází pouze na ostrůvku zastávky MAD.</p>	
	<p>Dotaz č. 2: Ve výkazu výměr se nachází položka č. 17 – 18195 – x 1 – údržba zeleně po dobu 2 let – 49 m2. Může Zadavatel objasnit, o kterou zelen se jedná a jaké práce se mají v rámci této položky realizovat? Výsadba nové zeleně je v samostatném výkazu výměr a péstební péče také, takže se musí jednat o nějakou stávající zelen.</p> <p>Otázka č. 2: Může Zadavatel objasnit – o kterou stávající zelen na ploše 49 m2 se jedná. A dále může Zadavatel objasnit jaké práce se mají v rámci této položky zrealizovat? Aby uchazeči oceňovali jednotně zadání.</p> <p>Dotaz č. 3: Ve výkazu výměr se nachází položka č. 32 – 596 – 1 – napojení nových chodníků na stávající – 121,52 m2. Může Zadavatel objasnit jaké práce se mají v rámci této položky realizovat? Např. rozebrání stávající dlažby o určené ploše a znovu zadláždění s plynulým přechodem na novou dlažbu?</p> <p>Otázka č. 3: Může Zadavatel objasnit jaké práce se mají v rámci této položky zrealizovat? Aby uchazeči oceňovali jednotně zadání.</p>		<p>Ad 2) Tato položka byla z výkazu výměr odstraněna.</p> <p>Došlo ke změně rozpočtu s původním názvem: Rozpočet 1 - stavební práce. Zadavatel zveřejňuje novou složku s názvem: " P3 Soupis stavebních prací, dodávek a služeb včetně výkazu výměr_ změna 1."</p> <p>Ad 3) Jedná se místo v km 0,180 00 kde dojde ke zúžení komunikace a tím i nutnosti doplnit chybějící část chodníku dlažbou stejného typu jako je dlažba stávající.</p>	
	<p>Dotaz č. 4: Ve výkazu výměr se nachází položka č. 33 – 596 – r 1 – Nosný rám s betonovou vložkou tl.50 mm dodávka materiálu, montáž – 205 m2. Může Zadavatel objasnit o jaký nosný rám s betonovou vložkou tl.50 mm se jedná a jaké práce se mají v rámci této položky realizovat?</p> <p>Otázka č. 4: Může Zadavatel objasnit materiál nosný rám s betonovou vložkou tl.50 mm jaké práce se mají v rámci této položky zrealizovat? Aby uchazeči oceňovali jednotně zadání.</p> <p>Dotaz č. 5: Ve výkazu výměr se nachází položka č.87 – 741 – 1 – uložení stávajícího datového kabelu do chráničky – 16 m. Může Zadavatel objasnit o jaký průměr dělené chráničky se jedná a jaké práce se mají v rámci této položky realizovat?</p> <p>Otázka č. 5: Může Zadavatel objasnit průměr požadované dělené chráničky na stávající datový kabel a jaké práce se mají v rámci této položky zrealizovat? Aby uchazeči oceňovali jednotně zadání.</p>		<p>Ad 4) V tomto případě zůstala ve výkazu výměr položka, která již není aktuální. Nyní budou všechna parkovací stání zhotovena z dlažby se širokou spárou typu.</p> <p>Došlo ke změně rozpočtu s původním názvem: Rozpočet 1 - stavební práce. Zadavatel zveřejňuje novou složku s názvem: " P3 Soupis stavebních prací, dodávek a služeb včetně výkazu výměr_ změna 1"</p> <p>Ad 5) Jedná se o chráničku PE 110 mm (typ je zmíněn v koordináční situaci a v dokladové části). Práce potřebné pro provedení chráničky. Vzhledem k výměně sovrství stávajícího chodníku a asfaltové komunikace v místě kde se toto optické vedení nachází předpokládáme pouze ruční okopávky a samotné uložení kabelu do chráničky.</p>	
1		22.04.2025		25.04.2025
	<p>Dotaz č. 6: V bodě 6.1 Zadávací dokumentace je zmiňována jako třetí etapa sadové úpravy (ukončení do 30ti dnů od ukončení druhé etapy. Článek 6 smlouvy o dílo žádou třetí etapu neuvádí.</p> <p>Otázka č. 6: Může zadavatel upřesnit, která varianta platí? ZD nebo SOD?</p> <p>Dotaz č. 7: V bodě 14.3 smlouvy o dílo zadavatel požaduje uhradit mimo jiné zábory veřejných komunikací.</p> <p>Otázka č. 7: Bude zadavatel opravdu požadovat úhradu záborů, když se jedná o investiční akci zadavatele na jeho pozemcích?</p>		<p>Ad 6) Došlo v úpravě v čl. 6.1. závazného vzoru smlouvy - stavební práce.</p> <p>Zadavatel zveřejňuje nový soubor s názvem: " P2 Závazný vzor smlouvy - stavební práce_ změna 1." Změny jsou označeny červeně.</p> <p>Ad 7) Zadavatel nebude požadovat úhradu záborů v prostoru staveniště, pokud však dojde k záborům mimo prostor staveniště, bude zadavatel jejich úhradu po zhotoviteli požadovat.</p>	

Dotaz č. 8:

V dohodě o předčasném užívání je uvedeno: Dojde-li ke škodě v důsledku veřejného provozu na stavbě, za kterou **zhotovitel nese odpovědnost**, je zhotovitel povinen informovat o škodě objednatel stavby a neobdrží-li od něj jiných pokynů, provést potřebné opravy za účelem uvedení stavby do původního stavu.

Ve smlouvě o dílo je v článku 7.2 uvedeno: Objednatel nese odpovědnost za škody způsobené na majetku, strojích, zařízeních a materiálu zhotovitele po celou dobu realizace díla.

Otázka č. 8:

Může objednatel objasnit výše uvedenou větu v dohodě o předčasném užívání. Dle našeho názoru z textu není jasné, k čí tíží půjdou náklady na opravy poškozeného díla, které bude ve stavu předčasného užívání?

Dotaz č. 9:

V bodě 13.1 smlouvy o dílo je uvedeno, že staveništěm se rozumí prostor určený projektovou dokumentací.....(tudíž celé staveniště)

V bodě 13.3. smlouvy o dílo je uvedeno, že zhotovitel odpovídá za ochranu zdraví všech osob v prostoru staveniště.....

V bodě 13.4. je uvedeno, že staveniště bude zabezpečeno pevným oplocením.....

Otázka č. 9:

Máme tuto výše uvedená ustanovení chápat tak, že se jedná vždy o jednu etapu, nebo zadavatel bude požadovat oplocení obou etap po celou dobu realizace včetně ochrany osob v prostoru staveniště?

Dotaz č. 10:

V zadávací dokumentaci v bodě 12.1 bod i) a bodě 20 bod 15) jsou odlišné požadavky na délku záruční doby, než ve smlouvě o dílo.

Otázka č. 10:

Může zadavatel upřesnit který požadavek na záruční dobu platí?

Dotaz č. 11:

Dle bodu 6.1.4 smlouvy o dílo má zhotovitel zajistit do **30-ti dnů** od dokončení II.etapy **kolaudační rozhodnutí v právní moci**.

Otázka č. 11:

Může zadavatel objasnit, jak bude postupováno, pokud nebude příslušný správní úřad vydávající kolaudační rozhodnutí dodržovat zákonné, případně správní lhůty?

Ad 8) Zadavatel upravuje přílohu P5 Závazný vzor dohody o předčasném užívání, v čl. II., bodu 4.

Zadavatel zveřejňuje nový soubor s názvem: "**P5 Závazný vzor dohody o předčasném užívání_změna 1.**" Změny jsou označeny červeně.

Ad 9) Oplocení staveniště se bude týkat konkrétní etapy, které budou probíhat stavební práce. Doplněno do závazného vzoru smlouvy - stavební práce - v čl. 13.4.

Zadavatel zveřejňuje nový soubor s názvem: "**P2 Závazný vzor smlouvy - stavební práce_změna 1.**" Změny jsou označeny červeně.

Ad 10) Záruční doba za jakost předmětu veřejné zakázky je zadavatelem stanovena v minimální délce šedesátí měsíců.

Dílčí záruky (technická a elektrotechnická zařízení použita při realizaci předmětu veřejné zakázky, kde zadavatel požaduje záruku v délce alespoň třicet měsíců, dále na záruku za jakost povrchů komunikací, kde zadavatel požaduje záruku v délce alespoň čtyřicet osm měsíců ani na jakost běžného spotřebního materiálu a vybavení použitého při realizaci předmětu veřejné zakázky, kde zadavatel požaduje záruční dobu v délce alespoň osmdesát měsíců)

zmiňované v kap. 12.1. bodu i) a kap. 20 bodu 15) se ze zadávací dokumentace včetně výzvy k podání nabídek vypuští.

Nově čl. 12 bod i) ZD:

"Záruka za jakost předmětu veřejné zakázky, která činí alespoň šedesát měsíců."

Nově čl. 20, bod 15) ZD:

"Účastník zadávacího řízení je povinen při zpracování nabídky respektovat závazné podmínky dle zadávací dokumentace. Záruční doba za jakost předmětu veřejné zakázky je zadavatelem stanovena v minimální délce šedesátí měsíců."

Ad 11) Bude postupováno v souladu s čl. 6.5. smlouvy o dílo. Došlo k úpravě písm. b) čl. 6.5. závazného vzoru smlouvy o sílo - stavební práce.

Zadavatel zveřejňuje nový soubor s názvem: "**P2 Závazný vzor smlouvy - stavební práce_změna 1.**" Změny jsou označeny červeně.

Zadavatel dále doplňuje zadávací dokumentaci o přílohu s názvem: "**P6 Dotazník BOZP.**" Vyplněná příloha bude vyžadována po vybraném dodavateli v rámci součinnosti před podpisem smlouvy.

Zadavatel mění větu první v kap. 20, bod 11) ZD následovně:

"Předložení kopie pojistné smlouvy o pojištění odpovědnosti za škodu, kopie pojistné smlouvy o pojištění stavebních a montážních výkonů, podrobný harmonogram výstavby dle kapitoly 10.2. zadávací dokumentace, originálů či úředně ověřených kopií dokladů k prokázání kvalifikace a vyplněné přílohy P6 Dotazník BOZP zadavatel stanoví jako bližší podmínky součinnosti před uzavřením smlouvy podle ustanovení § 104 písm. a) ZZVZ."

25.04.2025

Toto vysvětlení má za následek změnu lhůty pro podání nabídek. Lhůta pro podání nabídek se prodlužuje, a to do **20.5.2025 do 10:00 hod.**

Zadavatel uveřejňuje nové soubory:

P2 Závazný vzor smlouvy - stavební práce_změna 1

P3 Soupis stavebních prací, dodávek a služeb včetně výkazu výměr_změna 1 - došlo ke změně rozpočtu s původním názvem: Rozpočet 1 - stavební práce

P5 Závazný vzor dohody o předčasném užívání_změna 1

P6 Dotazník BOZP