

Evidence vysvětlení zadávací dokumentace v rámci veřejné zakázky s názvem				
Město Louny – Husova ul. – rozšíření parkovacích míst				
Poř. č.	Žádost o vysvětlení ZD	Datum	Vysvětlení ZD	Datum
1	Dotaz č. 1: Zábradlí, které je uvedené ve VV má výměru 60 m a jde o systémového zábradlí. Ve VD D04 vzorové příčné řezu je specifikace „ZÁBRADLÍ OCELOVÉ TYP "B"“ a z řezu je vidět, že půjde o 3 madla, trubky apod.... V koordinaci je „ocelové systémové zábradlí (Procity Heritage, dl. 13,5 m, v 1,1 m) – tento typ zábradlí z řezu vypadá jinak a je ho málo. V koordinační situaci jsou vidět 2 místa se zábradlím a to, které by odpovídalo řezu, není systémové a stejně je ho málo (24 m). V TZ je navíc RAL – nějaká šedivá, a Procity Heritage by zadavatel (Město Louny) v šedé barvě určitě nechtěl. Otázka č. 1: Z výše uvedeného není jasné co se bude naceňovat. Může zadavatele upřesnit výše uvedené?	22.04.2025	Ad 1) Jedná se o zábradlí typu B délky 14 m které se nachází pouze na ostrůvku zastávky MAD.	25.04.2025
	Dotaz č. 2: Ve výkazu výměr se nachází položka č. 17 – 18195 – x 1 – údržba zeleně po dobu 2 let – 49 m2. Může Zadavatel objasnit, o kterou zeleň se jedná a jaké práce se mají v rámci této položky realizovat? Výsadba nové zeleně je v samostatném výkazu výměr a pěstební péče také, takže se musí jednat o nějakou stávající zeleň. Otázka č. 2: Může Zadavatel objasnit – o kterou stávající zeleň na ploše 49 m2 se jedná. A dále může Zadavatel objasnit jaké práce se mají v rámci této položky zrealizovat? Aby uchazeči oceňovali jednotné zadání. Dotaz č. 3: Ve výkazu výměr se nachází položka č. 32 – 596 – 1 – napojení nových chodníků na stávající – 121,52 m2. Může Zadavatel objasnit jaké práce se mají v rámci této položky realizovat? Např. rozebrání stávající dlažby o určené ploše a znovu zadláždění s plynulým přechodem na novou dlažbu? Otázka č. 3: Může Zadavatel objasnit jaké práce se mají v rámci této položky zrealizovat? Aby uchazeči oceňovali jednotné zadání.		Ad 2) Tato položka byla z výkazu výměr odstraněna. Došlo ke změně rozpočtu s původním názvem: Rozpočet 1 - stavební práce. Zadavatel zveřejňuje novou složku s názvem: " P3 Soupis stavebních prací, dodávek a služeb včetně výkazu výměr_ změna 1." Ad 3) Jedná se místo v km 0,180 00 kde dojde ke zúžení komunikace a tím i nutnosti doplnit chybějící část chodníku dlažbou stejného typu jako je dlažba stávající.	
	Dotaz č. 4: Ve výkazu výměr se nachází položka č. 33 – 596 – r 1 – Nosný rám s betonovou vložkou tl.50 mm dodávka materiálu, montáž – 205 m2. Může Zadavatel objasnit o jaký nosný rám s betonovou vložkou tl.50 mm se jedná a jaké práce se mají v rámci této položky realizovat? Otázka č. 4: Může Zadavatel objasnit materiál nosný rám s betonovou vložkou tl.50 mm jaké práce se mají v rámci této položky zrealizovat? Aby uchazeči oceňovali jednotné zadání. Dotaz č. 5: Ve výkazu výměr se nachází položka č.87 – 741 – 1 – uložení stávajícího datového kabelu do chráničky – 16 m. Může Zadavatel objasnit o jaký průměr dělené chráničky se jedná a jaké práce se mají v rámci této položky realizovat? Otázka č. 5: Může Zadavatel objasnit průměr požadované dělené chráničky na stávající datový kabel a jaké práce se mají v rámci této položky zrealizovat? Aby uchazeči oceňovali jednotné zadání.		Ad 4) V tomto případě zůstala ve výkazu výměr položka, která již není aktuální. Nyní budou všechna parkovací stání zhotovena z dlažby se širokou spárou typu. Došlo ke změně rozpočtu s původním názvem: Rozpočet 1 - stavební práce. Zadavatel zveřejňuje novou složku s názvem: " P3 Soupis stavebních prací, dodávek a služeb včetně výkazu výměr_ změna 1" Ad 5) Jedná se o chráničku PE 110 mm (typ je zmíněn v koordinační situaci a v dokladové části). Práce potřebné pro provedení chráničky. Vzhledem k výměně souvrství stávajícího chodníku a asfaltové komunikace v místě kde se toto optické vedení nachází předpokládáme pouze ruční okopávky a samotné uložení kabelu do chráničky.	
Dotaz č. 6: V bodě 6.1 Zadávací dokumentace je zmiňována jako třetí etapa sadové úpravy (ukončení do 30ti dnů od ukončení druhé etapy. Článek 6 smlouvy o dílo žádnou třetí etapu neuvádí. Otázka č. 6: Může zadavatel upřesnit, která varianta platí? ZD nebo SOD? Dotaz č. 7: V bodě 14.3 smlouvy o dílo zadavatel požaduje uhradit mimo jiné záboory veřejných komunikací. Otázka č. 7: Bude zadavatel opravdu požadovat úhradu záborů, když se jedná o investiční akci zadavatele na jeho pozemcích?	Ad 6) Došlo v úpravě v čl. 6.1. závazného vzoru smlouvy - stavební práce. Zadavatel zveřejňuje nový soubor s názvem: " P3 Závazný vzor smlouvy - stavební práce_ změna 1." Změny jsou označeny červeně. Ad 7) Zadavatel nebude požadovat úhradu záborů v prostoru staveniště, pokud však dojde k záborům mimo prostor staveniště, bude zadavatel jejich úhradu po zhotoviteli požadovat.			

Dotaz č. 8: V dohodě o předčasném užívání je uvedeno: Dojde-li ke škodě v důsledku veřejného provozu na stavbě, za kterou zhotovitel nenese odpovědnost, je zhotovitel povinen informovat o škodě objednatele stavby a neobdrží-li od něj jiných pokynů, provést potřebné opravy za účelem uvedení stavby do původního stavu. Ve smlouvě o dílo je v článku 7.2 uvedeno: Objednatel nenese odpovědnost za škody způsobené na majetku, strojích, zařízeních a materiálu zhotovitele po celou dobu realizace díla. Otázka č. 8: Může objednatel objasnit výše uvedenou větu v dohodě o předčasném užívání. Dle našeho názoru z textu není jasné, k čí tíži půjdou náklady na opravy poškozeného díla, které bude ve stavu předčasného užívání? Dotaz č. 9: V bodě 13.1 smlouvy o dílo je uvedeno, že staveništěm se rozumí prostor určený projektovou dokumentací.....(tudíž celé staveniště) V bodě 13.3. smlouvy o dílo je uvedeno, že zhotovitel odpovídá za ochranu zdraví všech osob v prostoru staveniště..... V bodě 13.4. je uvedeno, že staveniště bude zabezpečeno pevným oplocením..... Otázka č. 9: Máme tato výše uvedená ustanovení chápat tak, že se jedná vždy o jednu etapu, nebo zadavatel bude požadovat oplocení obou etap po celou dobu realizace včetně ochrany osob v prostoru staveniště?		Ad 8) Zadavatel upravuje přílohu P5 Závazný vzor dohody o předčasném užívání, v čl. II., bodu 4. Zadavatel zveřejňuje nový soubor s názvem: " P5 Závazný vzor dohody o předčasném užívání_změna 1." Změny jsou označeny červeně. Ad 9) Oplocení staveniště se bude týkat konkrétní etapy, které budou probíhat stavební práce. Doplněno do závazného vzoru smlouvy - stavební práce - v čl. 13.4. Zadavatel zveřejňuje nový soubor s názvem: " P2 Závazný vzor smlouvy - stavební práce_změna 1." Změny jsou označeny červeně.	
Dotaz č. 10: V zadávací dokumentaci v bodě 12.1 bod i) a bodě 20 bod 15) jsou odlišné požadavky na délku záruční doby, než ve smlouvě o dílo. Otázka č. 10: Může zadavatel upřesnit který požadavek na záruční dobu platí? Dotaz č. 11: Dle bodu 6.1.4 smlouvy o dílo má zhotovitel zajistit do 30-ti dnů od dokončení II.etapy kolaudační rozhodnutí v právní moci. Otázka č. 11: Může zadavatel objasnit, jak bude postupováno, pokud nebude příslušný správní úřad vydávající kolaudační rozhodnutí dodržovat zákonné, případně správní lhůty?		Ad 10) Záruční doba za jakost předmětu veřejné zakázky je zadavatelem stanovena v minimální délce šedesáti měsíců. <i>Dílčí záruky (technická a elektrotechnická zařízení použita při realizaci předmětu veřejné zakázky, kde zadavatel požaduje záruku v délce alespoň třicet šest měsíců, dále na záruku za jakost povrchů komunikací, kde zadavatel požaduje záruku v délce alespoň čtyřicet osm měsíců ani na jakost běžného spotřebního materiálu a vybavení použitého při realizaci předmětu veřejné zakázky, kde zadavatel požaduje záruční dobu v délce alespoň osmáct měsíců)</i> zminěné v kap. 12.1. bodu i) a kap. 20 bodu 15) se ze zadávací dokumentace včetně výzvy k podání nabídek vypouští. Nově čl. 12 bod i) ZD: <i>"Záruka za jakost předmětu veřejné zakázky, která činí alespoň šedesát měsíců."</i> Nově čl. 20, bod 15) ZD: <i>"Účastník zadávacího řízení je povinen při zpracování nabídky respektovat závazné podmínky dle zadávací dokumentace. Záruční doba za jakost předmětu veřejné zakázky je zadavatelem stanovena v minimální délce šedesáti měsíců."</i> Ad 11) Bude postupováno v souladu s čl. 6.5. smlouvy o dílo. Došlo k úpravě písm. b) čl. 6.5. závazného vzoru smlouvy o sílo - stavební práce. Zadavatel zveřejňuje nový soubor s názvem: " P2 Závazný vzor smlouvy - stavební práce_změna 1." Změny jsou označeny červeně.	
		Zadavatel dále doplňuje zadávací dokumentaci o přílohu s názvem: "P6 Dotazník BOZP." Vyplněná příloha bude vyžadováno po vybraném dodavateli v rámci součinnosti před podpisem smlouvy. Zadavatel mění větu první v kap. 20, bod 11) ZD následovně: <i>"Předložení kopie pojistné smlouvy o pojištění odpovědnosti za škodu, kopie pojistné smlouvy o pojištění stavebních a montážních výkonů, podrobný harmonogram výstavby dle kapitoly 10.2. zadávací dokumentace, originálů či úředně ověřených kopií dokladů k prokázání kvalifikace a vyplněné přílohy P6 Dotazník BOZP zadavatel stanoví jako bližší podmínky součinnosti před uzavřením smlouvy podle ustanovení § 104 písm. a) ZZVZ."</i>	25.04.2025
Toto vysvětlení má za následek změnu lhůty pro podání nabídek. Lhůta pro podání nabídek se prodlužuje, a to do 20.5.2025 do 10:00 hod. Zadavatel uveřejňuje nové soubory: P2 Závazný vzor smlouvy - stavební práce_změna 1 P3 Soupis stavebních prací, dodávek a služeb včetně výkazu výměr_změna 1 - došlo ke změně rozpočtu s původním názvem: Rozpočet 1 - stavební práce P5 Závazný vzor dohody o předčasném užívání_změna 1 P6 Dotazník BOZP			

Vysvětlení ZD č. 2				
2	Dobrý den máme pár dotazů: Dotaz č. 1: Zadavatel v závazném znění smlouvy o dílo na veřejnou zakázku požaduje, aby zhotovitel zajistil i pravomocné kolaudační rozhodnutí. V této souvislosti má uchazeč o zakázku zato, že lhůta stanovená v čl. 6 odst. 6.1.5 Smlouvy o dílo, tzn. pro zajištění pravomocného kolaudačního rozhodnutí do 30 kalendářních dnů od ukončení Etapy II, je stanovena v rozporu se zákonem č. 283/2021 Sb., stavební zákon (NSZ), neboť dle NSZ je pro kolaudacinezbytné jednak zajištění dokladů dle § 232 NSZ, musí proběhnout závěrečná kontrolní prohlídka dokončené stavby dle ust. § 234 NSZ, na kterou má stavebníúřad 30 dnů od podání úplné žádosti, a až jsou-li splněny podmínky podle § 233 NSZ, stavební úřad ve lhůtě 15 dnů ode dne provedení závěrečné kontrolníprohlídky vydá kolaudační rozhodnutí (tzn. nepravomocně), kterým povolí užívání stavby k určenému účelu. Z uvedeného tak vyplývá, že ve lhůtě do 30 dnů ode dne ukončení Etapy II žádný zhotovitel nemůže být objektivně schopen zajistit vydání pravomocnéhokolaudačního rozhodnutí, a proto je lhůta uvedená v čl. 6.1.5 nastavena v rozporu s NSZ (a neobsahuje ani lhůtu pro opravné proslédky). Uchazeč o zakázku tak žádá o úpravu závazného znění čl. 6.1.5 smlouvy o dílo tak, aby v této lhůtě měl zhotovitel pouze povinnost předat objednateli žádost okolaudaci včetně dokladů. V případě ponechání znění čl. 6.1.5 Smlouvy o dílo v současném znění je toto v rozporu se zásadou přiměřenosti a objednatel tímto zněním přenáší na zhotovitele zcela nedůvodně a neúměrné rizika spojená s plněním/neplněním povinností i třetích osob, když navíc smlouva o dílo neobsahujeautomatickou prolongaci termínu uvedeného v čl. 6.1.5. Dotaz č. 2: Dle čl. 9.5 závazného znění smlouvy o dílo je zhotovitel měsíčně oprávněn fakturovat do 90 % celkové ceny díla, resp. skutečně provedených prací.Zbývajících 10% celkové ceny díla, resp. zbývajcí podíl z celkové ceny díla, je zhotovitel oprávněn vyúčtovat po předání a převzetí dokončeného díla včetněpravomocné kolaudace, a to za situace, kdy dle čl. 16 smlouvy o dílo bude objednatel disponovat i bankovní zárukou (za provedení díla an), kterou může čerpatv případě prodlení s dodržněním termínu plnění dle smlouvy o dílo, tzn. včetně čl. 6.1.5. prodlení se zajištěním pravomocného kolaudačního rozhodnutí do 30kalendářních dnů od ukončení Etapy II. Uchazeč o zakázku pokládá znění ust. čl. 9.5 v kombinaci s čl. 16 a 6.1.5. v rozporu se zásadou přiměřenosti, kdy zadavatel takto fakticky přenáší na uchazečeo zakázku odpovědnost za činnost/nečinnost třetího subjektu (stavebního úřadu), kterou zhotovitel není schopen ovlivnit. Z těchto důvodů se domníváme, že současně znění čl. 9.5 je pro zhotovitele neúměrně zatěžující a je v rozporu se zásadou přiměřenosti, a to i pro kombinaci sezněním čl. 16 smlouvy o dílo, kdy i pro nevydání pravomocného kolaudačního rozhodnutí (tzn. nedodržení doby plnění), má objednatel možnost čerpatbankovní záruku a zároveň nemusí doplatit cenu za provedené práce na díle. Zhotovitel žádá o úpravu ust. 9.5 smlouvy o dílo tak, aby vyplacení zádržného nebylo podmiňováno vydání pravomocného kolaudačního souhlasu, tzn. abyznělo takto: Zhotovitel je v souladu s touto smlouvou oprávněn průběžně měsíčně fakturovat celkovou cenu díla pouze do výše 90 % celkové ceny díla, resp. do výšeskutečně provedené hodnoty díla. Zbývajících 10 % celkové ceny díla, resp. zbývajcí podíl z celkové ceny díla zhotovitel vyúčtuje po předání a převzetídokončeného díla objednateli.	07.05.2025	Zadavatel upravuje čl. 10.1. závazného vzoru smlouvy - stavební práce - zadavatel požaduje pouze záruku za jakost předmětu veřejné zakázky v minimální delce 60 měsíců. Ad1) + Ad 2) Zadavatel upravuje čl. 6. 1.5. závazného vzoru smlouvy - stavební práce. Dochází k vypuštění požadavku na zajištění pravomocného kolaudačního rozhodnutí do 30 kalendářních dnů od ukončení Etapy II. a je nahrazeno nových zněním (změny jsou označeny červeně). V zadávací dokumentaci včetně výzvy v kap. 6.1., bodu 6. dochází k vypuštění požadavku na zajištění pravomocného kolaudačního rozhodnutí do 30 kalendářních dnů od ukončení Etapy II. a je nahrazeno nových zněním - viz čl. 6.1.5 závazného vzoru smlouvy - stavební práce (změny jsou označeny červeně). Zadavatel zveřejňuje nový soubor s názvem: " P2 Závazný vzor smlouvy - stavební práce_změna 2."	14.05.2025
3	Dobrý den, žádáme o zaslání certifikát veřejného klíče za účelem šifrování obsahu naší nabídky (viz. oddíl 19. Otevírání nabídek na str. 22 ZD).	09.05.2025	Veřejný klíč není dostupný (resp. nelze jej ani získat), jelikož v rámci funkcionalit elektronického nástroje EZAK probíhá šifrování nabídek automaticky na pozadí elektronického nástroje při podání nabídky.	14.05.2025
Toto vysvětlení má za následek změnu lhůty pro podání nabídek. Lhůta pro podání nabídek se prodlužuje, a to do 28.5.2025 do 10:00 hod. Zadavatel uveřejňuje nový soubor: P2 Závazný vzor smlouvy - stavební práce_změna 2 Ostatní podmínky ZD zůstávají beze změny.				