

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

v souladu § 217 odst. 1 zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek

Název veřejné zakázky: **„Technologická energetická opatření v Domově pro seniory U Pramene Louny“**

Zadavatel: Město Louny
IČ: 00265209
se sídlem Mírové náměstí 35, 440 01 Louny
zastoupené Mgr. et Bc. Milan Rychtařík, starosta

Smluvní zástupce zadavatele: AB – AKCIMA, s. r. o.
IČ: 25247484
se sídlem Klimentov 188, 353 01 Velká Hleďsebe
zastoupené Ing. Pavlem Zteiskarem, jednatelem

Druh zadávacího řízení: nadlimitní veřejná zakázka na dodávky a stavební práce

1. Předmět veřejné zakázky

Jedná se o nadlimitní veřejnou zakázku na dodávky a stavební práce a služby, zadávanou v souladu s § 56 ZZVZ v otevřeném řízení.

Předmětem veřejné zakázky je realizace technologických energetických opatření v Domově pro seniory U Pramene v Lounech, včetně zajištění potřebných povolení stavby, projektových dokumentací a všech souvisejících činností metodou Design & Build.

Realizace zakázky bude probíhat za plného provozu domova pro seniory. Zhotovitel je povinen při realizaci zakázky plně respektovat provoz domova pro seniory a neomezovat provoz domova nad míru nezbytně nutnou pro provedení předmětu veřejné zakázky. Úpravy zdroje tepla a vytápění budou provedeny mimo topnou sezónu.

Veřejná zakázka je spolufinancována z Národního plánu životního prostředí, výzva č. NPŽP-NPO 8/2024 a zhotovitel je povinen při realizaci zakázky plně respektovat veškeré dotační podmínky.

Podrobnější informace jsou uvedeny v dalších částech zadávacích podmínek, resp. v přílohách zadávací dokumentace.

2. Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

Cena nebyla sjednána, zadávací řízení bylo rozhodnutím zadavatelem zrušeno.

3. Použitý druh zadávacího řízení

Bylo použito nadlimitní řízení.

4. Označení účastníků zadávacího řízení

Účastník - Energylink s.r.o., Ve Žlíbku 1621/104, 193 00 Praha 9 - Horní Počernice, IČ: 05868513

Účastník - EMH stavební CZ s.r.o., Č.p. 42, 295 01 Boseň, IČ: 01972197

5. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Ze zadávacího řízení nebyl nikdo vyloučen, zadávací řízení bylo zrušeno.

6. Označení dodavatele, s nimiž byla uzavřena smlouva včetně odůvodnění jejich výběru

Zadávací řízení bylo rozhodnutím zadavatelem zrušeno, proto nebyla uzavřena žádná smlouva.

7. Označení poddodavatelů dodavatelů

Zadávací řízení bylo rozhodnutím zadavatelem zrušeno, proto nebyl žádný poddodavatel.

8. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Jednací řízení s uveřejněním nebylo použito, soutěžní dialog nebyl použit.

9. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Jednací řízení bez uveřejnění nebylo použito.

10. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Zjednodušený režim nebyl použit.

11. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému

Zadavatel rozhodl o zrušení výše uvedeného zadávacího řízení v souladu s § 127 odst. 2 písm. d) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, a to z důvodu, že v průběhu zadávacího řízení se vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, včetně důvodů ekonomických, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval, bez ohledu na to, zda tyto důvody zadavatel způsobil či nikoliv.

Zadavatel nedisponuje dostatečnými finančními prostředky pro realizaci této akce z důvodu neschválení navýšení plánované částky v rozpočtu města pro rok 2025 - 2026 a proto se rozhodl toto zadávací řízení zrušit. Přijaté nabídky převýšili výrazně plánovanou hodnotu zakázky, která byla vyčleněna na tuto zakázku.

Zadavatel tedy nemůže dále pokračovat v zadávacím řízení, a proto ho z výše uvedených důvodů ruší.

12. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Nebyly použity jiné komunikační prostředky.

13. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření

Nebyly zjištěny žádné osoby se střetem zájmů.

14. Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci.

Zadavatel posoudil možnost rozdělení veřejné zakázky na části ve smyslu § 35 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, a dospěl k závěru, že rozdělení veřejné zakázky by nebylo účelné ani hospodárné.

Předmět veřejné zakázky je tvořen technologicky a provozně propojeným souborem činností, které musí být realizovány v jednotném systému řízení, projektování a provádění stavby. Zakázka je zadávána metodou Design & Build, kdy zhotovitel odpovídá jak za zpracování projektové dokumentace, tak za samotnou realizaci stavebních a technologických opatření. Tyto činnosti tvoří jeden funkční celek, jehož rozdělení by:

- vedlo ke zvýšení rizika nekompatibility jednotlivých částí,
- ztížilo koordinaci projektové a realizační fáze,
- mohlo způsobit technické a časové komplikace při čerpání dotace z Národního plánu životního prostředí (výzva č. NPŽP-NPO 8/2024).

Z uvedených důvodů zadavatel rozhodl, že veřejná zakázka nebude rozdělena na části a bude zadána jako jediný funkční celek s jedním dodavatelem odpovědným za celé plnění.

15. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3

Zadavatel nepostupoval podle § 78 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek.

V Lounech dne 26.10.2025

.....

Ing. Pavel Zteiskar
smluvní zástupce zadavatele