

Evidence vysvětlení zadávací dokumentace v rámci veřejné zakázky s názvem				
Technická správa - rekonstrukce a zateplení střechy včetně instalace FVE				
Poř. č.	Žádost o vysvětlení ZD	Datum	Vysvětlení ZD	Datum
Vysvětlení ZD č. 1				
			Zadavatel provedl doplnění v rozpočtu o položky týkající se nakládáním s azbestem. Zadavatel nahrazuje původní soubor a uveřejňuje nový soubor s názvem: "P4 Nabídková cena_rev 1."	29.01.2026
			Zadavatel dále opětovně uveřejňuje projektovou dokumentaci. a to ve formátu *zip. Z důvodu povolené max. velikosti jednoho souboru (50 MB) elektronického nástroje e-zak, je projektová dokumentace rozdělena do dvou samostatných *zip složek. Tato dokumentace nijak nehrazuje již zveřejněnou dokumentaci ve formátu *rar. Zadavatel uveřejňuje tento formát/zkomprimovaný soubor, jelikož se na něj telefonicky obrátil jeden z potenciálních účastníků s tím, že má potíže *rar soubory otevřít. Zadavatel uvádí, že soubory ve formátu *rar/*zip jsou, v souladu s vyhláškou č. 345/2023 Sb., o uveřejňování formulářů pro účely zákona o zadávání veřejných zakázek a náležitostech profilu zadavatele, povolenými formáty.	29.01.2026
V souvislosti s touto změnou zadávací dokumentace dochází k prodloužení termínu pro podání nabídek. Lhůta pro podání nabídek se prodlužuje, a to do: 4.3.2026 do 10:00 hod. Ostatní podmínky ZD zůstávají beze změny.				
Vysvětlení ZD č. 2				
1	Dobrý den, chtěli bychom se zadavatele zeptat, z jakého důvodu požaduje u střídače stupeň krytí IP66? Velmi toomezuje možný výběr střídačů a komplikuje následný návrh FVE. Oproti IP65 se to v podstatě liší pouze odolností proti silným proudům tryskající vody. Tato situace v podstatě nikdy za běžných podmínek nastane. Z praxe máme vyzkoušeno, že střídače s běžným krytím IP65, kterých je většina na českém trhu, bezvadně fungují jak v uzavřených tak i ve venkovních prostorech. Podmínka stupně krytí se nám tedy jeví jako nerelevantní při výběru vhodného střídače.	23.02.2026	Dotaz zasláný dodavatelem byl doručen po zákonem stanovené lhůtě. Zadavatel se rozhodl na něj reagovat. Jedná se o požadavek zadavatele. Zadavatel v zadávací dokumentaci stanovuje minimální technické podmínky střídače v souladu se zákonem a jedná se o podmínku kvality zboží, kterou lze splnit běžně dostupným zbožím na trhu (např. střídače SOLIS, SOLAX, HUAWEI). Toto vysvětlení nemá za následek změnu lhůty pro podání nabídek.	24.02.2026
Toto vysvětlení nemá za následek změnu lhůty pro podání nabídek. Lhůta pro podání nabídek zůstává, a to do: 4.3.2026 do 10:00 hod. Ostatní podmínky ZD zůstávají beze změny.				
Vysvětlení ZD č. 3				
			Zadavatel obdržel dotaz po zákonem stanovené lhůtě a rozhodl se na něj reagovat. Zadavatel na odpovědi aktuálně pracuje a prodlužuje lhůtu pro podání nabídek do 9.3.2026 do 10:00 hod.	25.02.2026
Lhůta pro podání nabídek se prodlužuje, a to do: 9.3.2026 do 10:00 hod. Ostatní podmínky ZD zůstávají beze změny.				
Vysvětlení ZD č. 4				
2	Dobrý den, Uchazeč chápe, že je dotaz zaslán již po lhůtě pro zasílání dotazů. I tak bychom ale rádi upozornili zřejměna chybu ve výkazu výměr pro likvidaci azbestu. Položka 2 - Pytlování nebezpečného odpadu z vlnitých tabulí s obsahem azbestu - obsahuje 16,281 tun materiálu Položka 5 - Poplatek za uložení na skládce (skládkovně) stavebního odpadu s obsahem azbestu kód odpadu 17 06 05 - pak obsahuje pouze 9,792 tun materiálu. Poprosím zadavatele o vysvětlení rozdílu, popřípadě doplnění správné tonáže. Děkuji.	24.02.2026	Zadavatel obdržel dotaz po zákonem stanovené lhůtě a rozhodl se na něj reagovat. Zadavatel provedl úpravu rozpočtu, nahrazuje původní soubor a uveřejňuje nový soubor s názvem: "P4 Nabídková cena_rev 2."	04.03.2026
3	Dobrý den, chci se zeptat, zda zadavatel přistoupí u vybraného dodavatele na variantu poskytnutí bankovní záruky (viz Závazný vzor smlouvy, čl. 18) formou POJIŠTĚNÉ SMLOUVY O POJIŠTĚNÍ BEZPODMÍNEČNÉ ZÁRUKY ZA ŘÁDNÉ SPLNĚNÍ ZAJIŠTĚNÉ SMLOUVY. S konkrétní pojišťovnou, poskytnutím této služby, takto již dlouhodobě spolupracujeme. Děkuji předem za zodpovězení mého dotazu.	25.02.2026	Zadavatel obdržel dotaz po zákonem stanovené lhůtě a rozhodl se na něj reagovat. Veřejný zadavatel vyžaduje předložení bankovní záruky za řádné provedení díla dle čl. 18 smlouvy výhradně formou bankovní záruky. Bankovní záruka poskytuje zadavateli/objednateli vyšší jistoty v případě neplnění/selhání ze strany zhotovitele. Bankovní záruka nemůže být nahrazena pojistnou smlouvou, protože pojistná smlouva není ekvivalentním způsobem poskytnutí bankovní záruky zadavateli/objednateli (např. liší se v likviditě a jistotě plnění, u pojistné smlouvy vzniká riziko sporu apod.).	04.03.2026

Dobrý den, rádi bychom Vás oslovili touto formou s možností účasti ve výběrovém řízení. Mohu požádat, jakým způsobem prosím vyvolat možnost prohlídky objektů? Bohužel jsme se k poptávce dostali až nyní.	26.02.2026	Zadavatel obdržel dotaz po zákonem stanovené lhůtě a rozhodl se na něj reagovat. Zadavatel umožňuje další prohlídku místa plnění. Prohlídka veřejně nepřístupných prostorů proběhne v místě realizace dne: 6. 3. 2026 v 10.00 hod. se srazem účastníků na místě. Kontaktní osoba zadavatele pro prohlídku místa plnění: Ing. Petra Frydrychova, tel.770 177 360, email p.frydrychova@mulouny.cz.	04.03.2026
---	-------------------	--	-------------------

V souvislosti s touto změnou zadávací dokumentace dochází k prodloužení termínu pro podání nabídek. Lhůta pro podání nabídek se prodlužuje, a to do: **23.3.2026 do 10:00 hod.**
Ostatní podmínky ZD zůstávají beze změny.

Vysvětlení ZD č. 5

Dobrý den paní inženýrko,

děkuji za "radu".

Jen prosím o upřesnění, ve studii máte zásadní rozpor s realitou a to konkrétně s nutností provozu licence. Jakákoliv instalace FVE, nad úroveň mikrozdroje (tedy 10,8 kWp) má povinnost registrace licence u OTE, potažmo ERÚ.

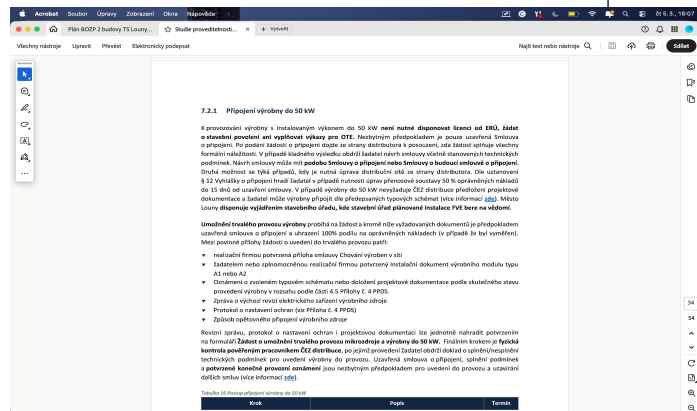
Pokud se jedná o právnickou osobu, je tato povinnost od jakéhokoliv výkonu, tedy i od nižšího, Náklady s tímto spojené, jsou dalším faktorem. Protože potřebujeme určit garanta, tedy osobu, která se pod licenci "podepíše" a bude spravovat. Tento předpoklad je zcela zásadní a je nutná odbornost této osoby. (SŠ elektro a 6 let praxe v oboru, prokazuje se nebo VŠ elektro a 3 roky).

Je toto prosím zohledněno? Již v době zpracování studie, tedy 10/2024, byla tato skutečnost jasně stanovena. Někdo kvůli tomu může napadnout celé výběrko.

Bohužel nám nebyl umožněn termín náhradní obhlídky objektu, ale prosím o info, jestli s tímto je počítáno pro realizační firmu a město si řeší sami? Spousta subjektů, kterým výběra řešíme na to nemají odborníky.

Děkuji.

05.03.2026



Zadavatel uvádí, že navržený fotovoltaický systém má dle studie proveditelnosti instalovaný výkon přibližně 49,8 kWp. V souladu s § 3 odst. 3 zákona č. 458/2000 Sb., energetický zákon, není pro výrobu elektřiny ve výrobně elektřiny s instalovaným výkonem do 100 kW vyžadována licence Energetického regulačního úřadu. Z tohoto důvodu zadavatel nepředpokládá zajištění odpovědného zástupce pro licencovanou výrobu elektřiny ani další administrativní náležitosti spojené s licencovanou výrobou elektřiny.

Dotazovatel byla umožněna prohlídka místa plnění (viz dotaz ze dne 26.2.2026) - viz vysvětlení ZD č. 4 ze dne 4.3.2026. Dotazovatel byl i telefonicky upozorněn na prohlídku místa plnění.

06.03.2026

Toto vysvětlení nemá za následek změnu lhůty pro podání nabídek. Lhůta pro podání nabídek zůstává, a to do: **23.3.2026 do 10:00 hod.**
Ostatní podmínky ZD zůstávají beze změny.